

V Praze dne 15. 3. 2017  
Č.j.: 2844/500/16, 64160/ENV/16

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje:

**Název:** Rekonstrukce Nelahozeveských tunelů

**Charakter záměru:** Záměrem je liniová stavba, jedná se o rekonstrukci železniční tratě. V rámci posuzovaného záměru je navržen nový jednokolejný tunel prováděný ze svázné boční štoly a je navržena rekonstrukce stávajících tunelů, které budou zjednodokolejněny. Stavba zajistí základní parametry modernizovaných tratí, prostorovou průchodnost pro ložnou míru UIC GC a třídu zatížení D4.

**Kapacita (rozsah) záměru:** Rekonstruovaný traťový úsek leží mezi Kralupy nad Vltavou a Nelahozevsí v km 438,010 až 440,500 (tj. má teoretickou délku 2,49 km).

začátek stavby: km 438,010 trati (Wien NB)–Praha–Děčín hl. n.  
konec stavby: km 440,550 trati (Wien NB)–Praha–Děčín hl. n.  
délka stavby: 2,540 km trati (Wien NB)–Praha–Děčín hl. n.  
(kolejově)

hlavní stavební objekty:

železniční spodek, svršek: délka celkem	2,540 km
tunel nový	1
tunel rekonstruovaný	3
mosty + propustky rekonstruované	2+10
nástupiště	340 m (hrany)

**Umístění:** kraj: Středočeský  
obec: Nelahozeves, Kralupy nad Vltavou  
kat. území: Nelahozeves, Lobeč

**Zahájení:** 2020

**Ukončení:** 2025

**Oznamovatel:** Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Dlážděná 1003/7  
110 00 Praha 1

Záměr „**Rekonstrukce Nelahozeveských tunelů**“ naplňuje dikci bodu 9.1 „*Novostavby železničních drah delší 1 km.*“, kategorie I, přílohy č. 1 k zákonu. Záměr má významný vliv na životní prostředí a proto bude posuzován dle cit. zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda může předložené oznámení s náležitostími dle přílohy č. 4 k zákonu nahradit dokumentaci, případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **předložené oznámení dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.**

### **Odůvodnění:**

Předložené oznámení záměru splňuje v dostatečném rozsahu náležitosti přílohy č. 4 k zákonu. Příslušný úřad neobdržel žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Většina obdržených vyjádření hodnotila předložené oznámení jako dostatečný podklad, který může v další fázi procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí nahradit dokumentaci.

Připomínky ve vyjádřeních, která příslušný úřad obdržel, se týkaly zejména ochrany přírody a krajiny, ochrany vod a odpadového hospodářství.

Všechny obdržené připomínky budou zohledněny v rámci zpracování posudku a při formulaci stanoviska příslušného úřadu dle § 10 citovaného zákona.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- Středočeský kraj
- Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Stč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mělníku
- Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha
- Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany ovzduší, odbor ochrany vod, odbor odpadů, odbor geologie
- Veřejnost neuplatnila ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

### **Stručné shrnutí vyjádření a připomínek k oznámení:**

**Středočeský kraj** souhlasí se záměrem, oznámení lze považovat za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

**Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), uvádí, že budou jako liniové zdroje posuzovány příjezdové komunikace, bodové zdroje nebudou na stavbě přítomny. Emise vznikající z nákladní dopravy budou oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>), tuhé znečišťující látky (TZL), benzen a benzo(a)pyren (BaP). Předpokládaná intenzita dopravy je natolik nízká, že emise sledovaných látek z motorů nákladních vozidel se prakticky neprojeví. Výjimkou jsou emise resuspendovaných TZL, proto je během stavby nutno čistit staveništní plochy a komunikace zásadně za mokra, staveništní komunikace pravidelně čistit, skrápět nebo používat aktivní látky k potlačení prašnosti, používat stroje s nižšími emisemi prachu (PM).

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) uvádí, že k nakládání s odpady nemá připomínky za předpokladu, že vzniklé odpady budou přednostně využívány a odstraňovány budou až v případě, že nebude reálná možnost jejich využití.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že pokud jde o zajištění ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 nemá k danému záměru připomínky. Vzhledem ke zjištěnému výskytu zvláště chráněného druhu slavík obecný požaduje stanovit podmínku kácení dřevin mimo hnízdní období a pro skleněné výplně protihlukových stěn použít vhodné opatření pro zamezení nárazu ptáků. Dále podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že zůstává v platnosti stanovisko vydané dne 21. 6. 2016 č. j. 079320/2016/KUSK, kterým byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), nemá připomínky. Upozorňuje, že je třeba, aby před realizací stavby požádal stavebník příslušný vodoprávní úřad o stanovení způsobu a podmínek vypouštění důlních vod.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 334/1992 Sb.“), konstatuje, že záměr není v souladu s platnou Změnou č. 4 územního plánu města Kralupy nad Vltavou a zároveň je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Nelahozeves. Dále upozorňuje, že stavba bude realizována na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí půdy.

**Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí** z hlediska vodního zákona požaduje z důvodu možného vlivu na odtokové poměry a útvary podzemní vody v území, aby byl před dalším stupněm projednávání zpracován hydrogeologický posudek vlivu záměru na vodní poměry. Dále požaduje, aby byl posudek předložen k vyjádření správci povodí.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., upozorňuje, že vlivy na horninové prostředí jsou vyhodnoceny pouze z hlediska stability/nestability prostředí, chybí však hodnocení vlivu jako na objekt ochrany horninového prostředí a vyhodnocení zda zdůvodnění potřeby záměru převyšuje zájmy ochrany horninového prostředí. Požaduje posouzení záměru Státní geologickou službou. Vzhledem k tomu, že vlivem záměru má být odstraněno velké množství dřevin a vzhledem k trvalému nedostatku vhodných ploch k novým výsadbám, požaduje, aby záměr zahrnoval plochy možné k použití pro náhradní výsadby. Záměr by měl být posuzován variantně s variantou oprav stávajících tunelů.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., upozorňuje, že v případě, že stavbou budou buď trvale, nebo dočasně dotčeny pozemky ZPF, je investor povinen před vydáním územního rozhodnutí požádat o udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF pro uvedený záměr.

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště** v Mělníku po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydala vyjádření, že záměr není nutné posoudit podle zákona (předložené oznámení zpracované podle přílohy č. 4 zákona je postačující).

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha** má k předloženému oznámení záměru připomínky ze strany oddělení odpadového hospodářství, které požaduje zohlednit v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Oddělení odpadového hospodářství uvádí, že zpracovatel oznámení nedostatečně posoudil použití odpadů na základě provedených kontrolních chemických analýz u dvou

reprezentativních terénních vzorků šterkového lože (viz str. 41 oznámení). Analýzy byly mimo jiné provedeny na obsah škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu dle tab. 10.1 přílohy č. 10 vyhlášky č. 294/2005 Sb., při kterých bylo zjištěno překročení v ukazatelích As, Pb, suma PAU a uhlovodíky C<sub>10</sub> – C<sub>40</sub>. Přesto je doporučeno odpad roztrždit dle frakcí a využít na povrchu terénu.

Oddělení ochrany vod, oddělení ochrany ovzduší a oddělení ochrany přírody nemají k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší** považuje záměr z hlediska ochrany ovzduší za akceptovatelný za předpokladu dodržení opatření ke snížení prašnosti uvedená v oznámení v kapitole D.IV. a opatření z Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Střední Čechy – CZ02.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod** doporučuje doplnit, zda rekonstrukce propustků (SO 14-11-01, 14-13-01,03, 14-16-01,03,14-17-01,03 a 14-18-01,03) nebude mít vliv na odtokové poměry, neboť např. u prvního SO se mění světlý profil z 1,50 x 1,80 m na kruhový průměr 0,80 m.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů** k oznámení záměru nemá připomínky.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie** konstatuje, že záměr se nijak netýká zájmů chráněných v rámci jeho kompetencí, v daném území nejsou známa ani přírodní rizika geologického charakteru. K záměru nemá připomínky. Pouze upozorňuje, že kromě v oznámení uvedené štoly Nelahozeves jsou v území plánované ražby nového tunelu registrována další historická důlní díla. Doporučuje proto před zpracováním projektu provést detailní průzkum pro zjištění přesného rozsahu antropogenních změn v horninovém masivu.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat

**Ing. Miloslav Kuklík**  
ředitel odboru výkonu státní správy I

**Obdrží:**

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

**Přílohy:**

kopie vyjádření:

Středočeský kraj

Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí

Krajská hygienická stanice Stč. kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mělníku

Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší,

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod,

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie