



---

## Z á p i s

**ze zasedání Zastupitelstva obce Nelahozeves,  
které se konalo dne 17. 9. 2018  
v zasedací místnosti, Zagarolská 313, Nelahozeves**

---

Zahájeno: 18:00

Ukončeno: 20:17

Zapsala: Alena Kučírková

Zápis vyhotoven dne: 18. 9. 2018

## Zahájení zasedání zastupitelstva obce

Zahájení zasedání v 18:00 hodin.

Dámy a pánové,  
vítám Vás na dnešním zasedání Zastupitelstva obce Nelahozeves. Dnešní jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno a dle prezenční listiny (**Příloha č. 1**) je přítomno 9 členů zastupitelstva obce.

Zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Konstatuji, že zápis z minulého zasedání byl vyhotoven, podepsán ověřovateli zápisu, nebyla proti němu vznesena připomínka a je uložen na obecním úřadě a zveřejněn na webových stránkách obce.

Konstatuji, že pro účely zápisu pořizujeme ze zasedání zastupitelstva zvukovou nahrávku. Pokud je zde někdo, kdo pořizuje vlastní zvukovou nahrávku, prosím, aby se představil a sdělil přítomným pro jaké účely tak činí.

Přihlásil se pan Miloš Mojžiš, který sdělil, že pořizuje zvukový záznam pro účely uveřejnění na portálu [www.nela.cz](http://www.nela.cz).

## Určení ověřovatelů a zapisovatele

Navrhuji určit za zapisovatelku zasedání Zastupitelstva obce Nelahozeves **paní Alenu Kučírkovou**.

Hlasování:  
Pro: 9  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Schváleno 9 hlasy.

Dále navrhuji, aby byli určeni tito zastupitelé jako ověřovatelé zápisu, zastupitel Olga Riegertová a zastupitel Josef Kukla.

Hlasování:  
Pro: 9  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Schváleno 9 hlasy.

**Usnesení č. 1/9/2018 Určení ověřovatelů a zapisovatele**  
Zapisovatelkou zápisu byla určena paní Alena Kučírková.  
Ověřovateli zápisu byli určeni zastupitelé Olga Riegertová a Josef Kukla.

## Schválení programu

### Program zasedání:

1. Schválení OZV č. 1/2018, kterou se ruší OZV č. 2/2003 – řád veřejného pohřebiště a schválení nového řádu veřejného pohřebiště
2. Rozpočtové opatření č. 4/2018
3. Darovací smlouva – Povodí Vltavy
4. Záměr prodloužení nájmu nemovitých věcí a Dodatek č. 1 k nájemní smlouvě – [REDACTED]
5. Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo s firmou STRABAG
6. Náhrada za stávající užitkové vozidlo Ford
7. Diskuze

### Doplnění programu:

1. Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti
2. Žádost o výmaz věcného břemene z katastru nemovitostí – [REDACTED]
3. Žádost TJ Dynamo Nelahozeves o mimořádnou dotaci na nákup zahradního traktoru na sekání trávy

### Na program zastupitelstva byl navíc zařazen bod pana Bureše

4. Jak bude obec pracovat s tím, že nechala postavit kanalizaci na pozemcích sdružení vlastníků – splašková kanalizace na pozemcích [REDACTED]

### Návrh usnesení:

1. Schválení OZV č. 1/2018, kterou se ruší OZV č. 2/2003 – řád veřejného pohřebiště a schválení nového řádu veřejného pohřebiště
2. Rozpočtové opatření č. 4/2018
3. Darovací smlouva – Povodí Vltavy
4. Záměr prodloužení nájmu nemovitých věcí a Dodatek č. 1 k nájemní smlouvě – [REDACTED]
5. Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo s firmou STRABAG
6. Náhrada za stávající užitkové vozidlo Ford
7. Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti
8. Žádost o výmaz věcného břemene z katastru nemovitostí – [REDACTED]
9. Žádost TJ Dynamo Nelahozeves o mimořádnou dotaci na nákup zahradního traktoru na sekání trávy
10. Splašková kanalizace na pozemcích [REDACTED]
11. Diskuze

Kdo je pro schválení programu v tomto znění?

Hlasování:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno 9 hlasy.

### **Usnesení č. 2/9/2018 Program zasedání**

1. Schválení OZV č. 1/2018, kterou se ruší OZV č. 2/2003 – řád veřejného pohřebiště a schválení nového řádu veřejného pohřebiště
2. Rozpočtové opatření č. 4/2018
3. Darovací smlouva – Povodí Vltavy
4. Záměr prodloužení nájmu nemovitých věcí a Dodatek č. 1 k nájemní smlouvě – [REDACTED]

5. Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo s firmou STRABAG
6. Náhrada za stávající užitkové vozidlo Ford
7. Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti
8. Žádost o výmaz věcného břemene z katastru nemovitostí – [REDACTED]
9. Žádost TJ Dynamo Nelahozeves o mimořádnou dotaci na nákup zahradního traktoru na sekání trávy
10. Splašková kanalizace na pozemcích [REDACTED]
11. Diskuze

## 1. Schválení OZV č. 1/2018, kterou se ruší OZV č. 2/2003 – řád veřejného pohřebiště a schválení nového řádu veřejného pohřebiště

### Přílohy:

**Příloha č. 2a** - Obecně závazná vyhláška obce č. 1/2018, kterou se ruší OZV č. 2/2003

**Příloha č. 2b** - Souhlas Krajského úřadu Středočeského kraje ke změně řádu veřejného pohřebiště obce Nelahozeves

**Příloha č. 2c** - Řád veřejného pohřebiště obce Nelahozeves

Schválení OZV č. 1 /2018, kterou se ruší OZV č. 2/2003 – řád veřejného pohřebiště a schválení nového řádu veřejného pohřebiště.

V květnu 2018 proběhla na úřadě kontrola na úseku pohřebnictví. Byla nám uložena povinnost upravit řád veřejného pohřebiště tak, aby byl v souladu s platnou právní úpravou, a to po předchozím souhlasu krajského úřadu (§18 odst. 3 zákona o pohřebnictví).

Návrh nového řádu veřejného pohřebiště byl zaslán na Krajský úřad Středočeského kraje ke schválení. Souhlas ke změně řádu veřejného pohřebiště na území obce Nelahozeves byl vydán dne 27. 07. 2018 pod čj. 907/2018.

Jelikož dosavadní řád veřejného pohřebiště byl vydaný formou obecně závazné vyhlášky, musí být zrušen zase obecně závaznou vyhláškou. Nový řád bude vydán jako jiné opatření obce.

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nelahozeves schvaluje OZV č. 1/2018, kterou se ruší OZV č. 2/2003 ze dne 04. 12. 2003, kterou byl vydán „Řád veřejného pohřebiště“.

Hlasování

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno 9 hlasy.

### **Usnesení č. 3/9/2018 Schválení OZV č. 1/2018, kterou se ruší OZV č. 2/2003 – řád veřejného pohřebiště a schválení nového řádu veřejného pohřebiště**

Zastupitelstvo obce Nelahozeves schvaluje OZV č. 1/2018, kterou se ruší OZV č. 2/2003 ze dne 04. 12. 2003, kterou byl vydán „Řád veřejného pohřebiště“.

## 2. Rozpočtové opatření č. 4/2018

Rozpočtové opatření č. 4/2018 je **Přílohou č. 3** k zápisu.

### Důvodová zpráva k rozpočtovému opatření č. 4

- 1) Navýšení příjmů za poplatků za uložení odpadu na skládku, dle nových propočtů.
- 2) Příjem z odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

- 3) Neinvestiční dotace od kraje na vybavení Obecní knihovny.
- 4) Neinvestiční dotace na opravu ulice Příčná.

**Vysvětlení: V prvním kole obec dotaci nedostala a byla vedena jako náhradník. Nyní MMR požádalo o dodání podkladů. Není jisté, zda obec dotaci dostane.**

- 5) Investiční dotace od státu na akci - Zvýšení kapacity ZŠ.
- 6) Oprava - dotace na volby, která byla schválena již v únoru - přesun z položky 4112
- 7) Oprava - dotace na volby, která byla schválena již v únoru - přesun na položku 4111
- 8) Příjem průtokového transferu pro MŠ.
- 9) Příjem kultury za reklamní činnost - koncerty.
- 10) Příjem kultury za vybrané vstupné.
- 11) Příjem kultury za reklamní činnost - Happening.
- 12) Přijatá pojistná náhrada za opravu sloupu veřejného osvětlení.
- 13) Příjem za pronájem hrobových míst.

**Výdaje:**

- 14) Navýšení výdajů za opravu komunikací - vícepráce dle dodatků s firmou Strabag.
- 15) Převod průtokového transferu MŠ.
- 16) Navýšení výdajů akce - Zvýšení kapacity ZŠ: vícepráce, nábytek do jídelny apod. - již konečná úprava rozpočtu, akce dokončena a zavedena do majetku.
- 17) Přesun z příjmu kultury z reklamní činnosti do výdajů.
- 18) Navýšení výdajů pro knihovnu - souvisí s dotací, kterou jsme obdrželi od kraje.
- 19) Přesun z příjmu kultury z reklamní činnosti do výdajů.
- 20) Navýšení nákladů za opravy a údržbu veřejného osvětlení. Patří sem i neočekávaná oprava zničeného sloupu, která nám byla proplacena a je zavedena v příjmech (bod č. 11)
- 21) Peněžní dar pro rodinu po živelné pohromě, vyplacen dle schválené smlouvy.
- 22) ODHAD nákladů za volby do zastupitelstva obce Nelahozeves.
- 23) Ušetřené prostředky přesunuty do financování, kde mohou být využity později nebo v dalších letech.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 4/2018.

Hlasování

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno 9 hlasy.

**Usnesení č. 4/9/2018 Rozpočtové opatření č. 4/2018**

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 4/2018.

Pan [REDAKCE] požádal o vysvětlení bodu 6 a 7, zda dochází k přesunu prostředků proto, aby členové volebních komisí dostali odměnu, kterou zastupitelstvo schválilo již dříve. (Jedná se o odměnu za druhé kolo prezidentských voleb, které se konaly ve dnech 26. a 27. 1. 2018.)

Pan starosta odpověděl, že není možné Dohodami vyplatit peníze za práci, kterou lidé odvedli před půl rokem. V podstatě není jiný způsob, než prostředky členům komisí darovat. Zastupitelé se shodli na tom, že prostředky členům komisí schválí jako dar.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje dar členům volebních komisí ve výši [REDAKCE] Kč na jednoho člena, jedná se o vypořádání částky schválené zastupitelstvem obce dne 19. 3. 2018 usnesením č. 6/3/2018.

Hlasování

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Kebrle)

Schváleno 8 hlasy.

**Usnesení č. 5/9/2018 Schválení daru členům komisí**

Zastupitelstvo obce schvaluje dar členům volebních komisí ve výši [REDAKCE] Kč na jednoho člena, jedná se o vypořádání částky schválené zastupitelstvem obce dne 19. 3. 2018 usnesením č. 6/3/2018.

Usnesení č. 6/3/2018 ze dne 19. 3. 2018 je **Přílohou č. 4** k zápisu.

**3. Darovací smlouva – Povodí Vltavy**

Darovací smlouva je **Přílohou č. 5** k zápisu.

Jedná se o darovací smlouvu mezi Obcí Nelahozeves a státním podnikem Povodí Vltavy. Předmětem smlouvy je Most spojující komunikace v obcích Nelahozeves a Veltrusy. Smluvní strany berou na vědomí, že Most je spojen se stavbou jezu Miřejevice v korytě významného vodního toku Vltava, jejímž vlastníkem je Česká republika a **právo hospodařit s ní má** ve smyslu zákona č. 305/2000 Sb. o povodních a zákona č. 77/1997 Sb. o státním podniku **obdarovaný**.

Dárce smlouvou bezplatně převádí vlastnické právo k předmětu smlouvy do vlastnictví České republiky s právem hospodařit s předmětem smlouvy pro obdarovaného. Obdarovaný předmět smlouvy od dárce přijímá do vlastnictví České republiky, s právem hospodařit s předmětem smlouvy pro obdarovaného ve stavu, v jakém se předmět smlouvy nachází ke dni podpisu smlouvy, a za podmíněk ve smlouvě uvedených.

**Vysvětlení na zastupitelstvu:**

Povodí Vltavy by si chtělo vzít most do gesce. Většina mostu je Veltrus a angažuje se v tom pan starosta z Veltrus. Most je potřeba opravit a jedná se o nemalé cifry. Povodí by bylo schopné sehnat finanční prostředky na opravu mostu. Obec Nelahozeves si myslí, že není majitelem mostu, nemá ho zařazený v majetku. Majitelem je pravděpodobně Kraj. Obec Nelahozeves Povodí Vltavy most darovat nemůže, jelikož není její a v tomto smyslu bude odpovězeno i Povodí Vltavy.

J. Kukla uvedl, že mu místostarosta města Veltrusy mimo jiné sdělil, že město Veltrusy si najalo právníka specializovaného na problematiku věcných břemen a že požadují vypracování právního stanoviska či právního rozboru k dané věci - převodu vlastnických práv k části mostu na nového vlastníka Povodí Vltavy, a. s.

**4. Záměr prodloužení nájmu nemovitých věcí**

Záměr je **Přílohou č. 6a** – k zápisu.

**Přílohou č. 6b** je Dodatek č. 1 k nájemní smlouvě – [REDAKCE].

Obci Nelahozeves byl předložen záměr s dodatkem k již uzavřené nájemní smlouvě **prodloužit dobu trvání nájmu** následujících nemovitých věcí:

- pozemek parc. č. 364/1 o výměře 413 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zahrada,
- pozemek parc. č. 365/9 o výměře 23 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná půda, a
- pozemek parc. č. st. 341/1 o výměře 620 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba – budova s č. p. 8; stavba občanského vybavení, (část obce: Hleděsebe 2. díl),  
vše v k. ú. a obci Nelahozeves

Záměr obce prodloužit dobu trvání nájmu dle již uzavřené nájemní smlouvy nebrání tomu, aby se k záměru kdokoliv vyjádřil a případně podal svou nabídku.

██████████ se ptal, o jak dlouhou dobu prodloužení se jedná a dále se zajímal o výši současného nájmu.

██████████ navrhol odsunout bod do dalšího zastupitelstva.

Pro nedostatek podkladů zastupitelstvo rozhodlo stáhnout tento bod ze zasedání zastupitelstva.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce rozhodlo stáhnout bod č. 4 – Záměr prodloužení nájmu nemovitých věcí ze zasedání zastupitelstva.

Hlasování

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno 9 hlasy.

**Usnesení č. 6/9/2018 Záměr prodloužení nájmu nemovitých věcí**

Zastupitelstvo obce rozhodlo stáhnout bod č. 4 – Záměr prodloužení nájmu nemovitých věcí ze zasedání zastupitelstva.

**5. Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo s firmou STRABAG**

Dodatek smlouvy o dílo č. 2 je **Přílohou č. 7a** k zápisu.

Nabídkový rozpočet a soupis prací je **Přílohou č. 7b** k zápisu.

Dodatkem se mění ustanovení smlouvy v článku 3. Cena díla:

Vzhledem k nepředvídatelným vícepracem, jejichž nutnost byla zjištěna během stavby, bude cena díla zvýšena o 273.958,68 Kč bez DPH.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce Nelahozeves schvaluje Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo s firmou STRABAG.

Hlasování

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno 9 hlasy.

### **Usnesení č. 7/9/2018 Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo s firmou STRABAG**

Zastupitelstvo obce Nelahozeves schvaluje Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo s firmou STRABAG.

#### **6. Náhrada za stávající užitkové vozidlo Ford**

Jelikož stávající údržbové vozidlo značky Ford již není v dobrém stavu, je zastupitelstvu předložen návrh na schválení nového vozu pro údržbové práce v obci.

Pan starosta uvedl, že v posledních letech bylo nutné provést údržbu stávajícího automobilu Ford a že roční náklady na údržbu starého vozidla vyjdou podobně jako leasing na nové.

██████████ navrhl zainvestovat nákup z obecních peněz, respektive ze skládkovného než aby si obec brala auto na splátky a platila úroky.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr nahradit stávající užitkové vozidlo Ford pro údržbové práce v obci.

Hlasování

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Velič)

Schváleno 8 hlasy.

### **Usnesení č. 8/9/2018 Náhrada za stávající užitkové vozidlo Ford**

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr nahradit stávající užitkové vozidlo Ford pro údržbové práce v obci.

#### **7. Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti**

Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti je **Přílohou č. 8a** k zápisu.

**Přílohu č. 8b** tvoří Geometrický plán

**Přílohou č. 8c** je Usnesení č. 6/9/2017

#### **Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IP-12-6012655/1**

akce „Nelahozeves, Pod Strání, 187/51 + 78, ██████████“ Smlouva (mezi obcí a ČEZ Distribuce, a.s.). Věcné břemeno je na pozemku obce parc. č. 186/91, parc. č. 311/2 v k. ú. Nelahozeves (zřízení nového odběrného místa v Nelahozevsi na parcele p. č. st. 187/51+78 (██████████)). Smlouva o smlouvě budoucí byla zastupitelstvem obce schválena 25. 09. 2017 usnesením č. 6/9/2017.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce souhlasí se smlouvou o zřízení věcného břemene – služebnosti ve prospěch ČEZ Distribuce, a.s. na pozemku parc. č. 186/91, parc. č. 311/2 v k. ú. Nelahozeves za účelem zřízení nového odběrného místa.

Hlasování

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno 9 hlasy.



### **Usnesení č. 9/9/2018 Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti**

Zastupitelstvo obce souhlasí se smlouvou o zřízení věcného břemene – služebnosti ve prospěch ČEZ Distribuce, a.s. na pozemku parc. č. 186/91, parc. č. 311/2 v k. ú. Nelahozeves za účelem zřízení nového odběrného místa.

### **8. Žádost o výmaz věcného břemene z katastru nemovitostí – paní Javůrková**

Jedná se o projednání ve věci: „Stanovisko obce k žádosti pí. [redacted] o souhlas s výmazem věcného břemene služebnosti z katastru nemovitostí u jejího pozemku p. č. [redacted] katastrální území Podhořany. Věcné břemeno je již u tohoto jejího pozemku, zřízené před více jak sto lety (v roce 1911), je tedy v podstatě již nicotné. Vzhledem ke skutečnosti, že zřizovatelem tohoto věcného břemene byla obec Podhořany, je nezbytný souhlas právního nástupce, tedy obce Nelahozeves.

Žadatel: [redacted], prostřednictvím zmocněnce [redacted] – viz plná moc.

#### **Přílohy:**

**Příloha 9a** – Žádost o stanovisko

**Příloha 9b** – Plná moc, Čestná prohlášení, Stanovisko KÚ z 25. 7. 2018

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce Nelahozeves projednalo na svém zasedání dne 17. 9. 2018 žádost paní [redacted], [redacted], o souhlasné stanovisko k výmazu věcného břemene služebnosti na jejím pozemku p. č. [redacted], KÚ 702803 Podhořany a usneslo se, že:  
jako zřizovatel věcného břemene služebnosti, k pozemku p. č. [redacted], zapsaného na [redacted], vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Mělník, pro katastrální území 702803 Podhořany, obec 535079 Nelahozeves,

#### **souhlasí**

s výmazem věcného břemene – služebnosti ve věci volného přístupu přes pozemek p. č. [redacted], zapsaný na LV č. [redacted], vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Mělník, pro katastrální území 702803 Podhořany, obec 535079 Nelahozeves.

#### Hlasování

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Matoušek)

Schváleno 8 hlasy.

### **Usnesení č. 10/9/2018 Žádost o výmaz věcného břemene z katastru nemovitostí – [redacted]**

Zastupitelstvo obce Nelahozeves projednalo na svém zasedání dne 17. 9. 2018 žádost paní [redacted], [redacted], o souhlasné stanovisko k výmazu věcného břemene služebnosti na jejím pozemku p. č. [redacted], KÚ 702803 Podhořany a usneslo se, že:  
jako zřizovatel věcného břemene služebnosti, k pozemku p. č. [redacted], zapsaného na LV č. [redacted], vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Mělník, pro katastrální území 702803 Podhořany, obec 535079 Nelahozeves,

#### **souhlasí**

s výmazem věcného břemene – služebnosti ve věci volného přístupu přes pozemek p. č. ■■■■■, zapsaný na LV č. ■■■■■, vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Mělník, pro katastrální území 702803 Podhořany, obec 535079 Nelahozeves.

## 9. Žádost TJ Dynamo Nelahozeves o mimořádnou dotaci na nákup zahradního traktoru na sekání trávy

**Příloha č. 10** – Žádost TJ Dynamo Nelahozeves o mimořádnou dotaci

TJ Dynamo Nelahozeves žádá obec o mimořádnou dotaci na nákup zahradního traktoru na sekání trávy. Nový traktor by využili nejen na sekání fotbalového hřiště, ale i na plochy u dětského hřiště. Stará sekačka pomalu dosluhuje a každá větší investice je pro jednotu finanční zátěží.

Rozprava k tomuto bodu:

TJ PTZ Viktorie Nelahozeves dostala v letošním roce dotaci ve výši 75 000,- Kč na nákup ojetého zahradního traktůrku na sekání trávy. Zastupitelstvo navrhlo přidělit stejnou částku jako v případě TJ PTZ Viktorie Nelahozeves. Dále pan starosta obeznámil příchozí o tom, že očekává, že si oddíly reálně rozmyslí své potřeby a navýší o to rozpočet v příštím roce. Dále uvedl, že by potřeboval vidět rozpočet spolku TJ Dynamo Nelahozeves a zajímal se o náklady na provoz fotbalového hřiště. Uvedl, že spolky by měly mít ročně takový rozpočet, aby si dokázaly tvořit rezervu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce Nelahozeves schvaluje mimořádnou dotaci na nákup zahradního traktoru na sekání trávy pro TJ Dynamo Nelahozeves ve výši 75 000,- Kč.

Hlasování

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Kebrle)

Schváleno 8 hlasy.

## **Usnesení č. 11/9/2018 Žádost TJ Dynamo Nelahozeves o mimořádnou dotaci na nákup zahradního traktoru na sekání trávy**

Zastupitelstvo obce Nelahozeves schvaluje mimořádnou dotaci na nákup zahradního traktoru na sekání trávy pro TJ Dynamo Nelahozeves ve výši 75 000,- Kč.

## 10. Splašková kanalizace na pozemcích vlastníků

**Vyjádření pana ■■■■■:**

Pan ■■■■■ vysvětlil problematiku výstavby splaškové kanalizace na pozemcích ■■■■■.

V daném místě bylo vystavěno jinak, než bylo projektováno a jinak, než bylo kolaudováno. Je těžké se domnívat proč to tak bylo. Je tam několik souběhů zvláštností. Přišli na to zemědělci, ale i obec Nelahozeves. Obec a společenství vlastníků se pokusili o komplexní dohodu.

Zpracování vzájemných podmínek skončilo neúspěchem. Společenství vlastníků zpětně trvá na odstranění kanalizace a chtělo by vědět, jak se k tomu obec postaví. Jde o to do kdy a o harmonogram, jelikož se společenství musí domluvit se zemědělci. Když pan ■■■■■ žádal o partnera k projednání dané věci, byl obeznámen s tím, že jediným partnerem je v tomto případě zastupitelstvo.

██████ uvedl, že si myslí, že se k celé záležitosti bude muset vyjádřit právník. Zastupitel řekl, že je pravda, že je kanalizace na cizím pozemku a také poukázal na skutečnost, že je dílo již zkolaudované a dále zkonstatoval, že tak, jak vládčí zastupitelstvo 111, tak vládčí i tento problém s kanalizací. Nové zastupitelstvo bude muset požádat právní služby.

J. Kebrle obeznámil příchozí s tím, že v současné chvíli je kanalizace zkolaudována. Navíc uplynula již nějaká doba. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Uvedl, že z jeho strany bylo úsilí o celkovou dohodu, která by věci řešila. Bohužel se neuskutečnila díky veřejnému mínění a detailům smlouvy. Dále řekl, že splašková kanalizace je v majetku Vodáren Kladno-Mělník, kteří ji provozují. Obec Nelahozeves se stala akcionářem této společnosti.

J. Kukla vyslovil souhlas s právním posudkem k dané věci. Uvedl, že by ho zajímalo, jak se splašková kanalizace ocitla na pozemku vlastníků. Sdělil, že si nedovede představit, jak někdo cíleně a s plným vědomím mohl postavit kanalizaci tam, kde nemá být. Právníci by měli prověřit, jak to celé vzniklo a jakým způsobem se pozemky zaměřovaly, zda někdo neudělal písařskou chybu a podobně.

Pan ██████ příchozím sdělil, že součástí každé stavby je zaměření. Obvykle se zaměření vyskytuje na pozemcích, kde se stavba nachází. V tomto případě to není pravda. Jedná se o zaměření bodů jako takových. 502 je zarostlá cesta a záměr udělat to po nezarostlé cestě by chápal. Zaměření na začátku stavby schází. Žádal zastupitele, aby dali pokyn novému zastupitelstvu k jednání se sdružením vlastníků. Jedná se o již v pořadí druhé zastupitelstvo, které bod odkládá.

J. Kebrle objasnil panu ██████, že odstranění stavby se žádá prostřednictvím stavebního úřadu.

Pan ██████ řekl, že by se chtěl dohodnout na nějakém řešení.

J. Kebrle se tázal, jaké řešení by pan ██████ Navrhoval.

Pan ██████ navrhl vyměnit 502 za pozemky, kde kanalizace stojí mechanismem metrůž za metrůž. Dále uvedl, že má vyjednávací zájmy a že jde za obcí jakožto za investorem s návrhem se dohodnout.

J. Kukla se k celé záležitosti vyjádřil tak, že by chtěl mít nějaké podklady. Chtěl by vědět, jaké má obec s panem ██████, případně s dalšími spoluvlastníky pozemků možnosti jednání.

Pan ██████ řekl, že se musí zjistit, kdo udělal chybu a že někde musí být stavební povolení.

Pan ██████ oznámil, že v tento okamžik leží na stole žádost o přeložení kanalizace.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce bere na vědomí žádost pana ██████ o přemístění splaškové kanalizace a pověřuje starostu obce, aby zadal advokátní kanceláři KVB vypracování analýzy právního stavu, ve kterém se obec v této chvíli nachází.

Hlasování

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Turecký)

Schváleno 8 hlasy.

#### **Usnesení č. 12/9/2018 Splašková kanalizace na pozemcích vlastníků**

Zastupitelstvo obce bere na vědomí žádost pana ██████ o přemístění splaškové kanalizace a pověřuje starostu obce, aby zadal advokátní kanceláři KVB vypracování analýzy právního stavu, ve kterém se obec v této chvíli nachází.

## 12. Diskuze

Diskuze proběhla na tato témata:

O. Riegertová upozornila na žádost od občanů, kteří poukazují na stav nástěnek v obci. Uvedla, že nástěnky jsou v dezolátním stavu. Občané by si přáli jejich celkové zkulturnění.

Občan se ptal na stav kanalizace v ulici Nová. Pan starosta ho informoval o skutečnosti, že dospěl k předběžné dohodě s Novou Vsí. Uvedl, že komplikace nastala v tom okamžiku, kdy se mylně domníval, že když obec Nelahozeves převádí splašky Nové Vsi, tak i Nová Ves bude převádět splašky z odbočky, která patří obci Nelahozeves.

Občan může uzavřít smlouvu o stočném s obcí Nová Ves. Vzhledem k tomu, že stočné v Nelahozevsi je nižší, většina obyvatel bude uzavírat své smlouvy v Nelahozevsi. Nyní je záležitost ve stavu závěrečné kontroly v KVB.

J. Kebrle nakonec uvedl, že součástí předání jeho práce bude finalizace smlouvy a předání. Stočné by mělo být účtováno občanům v ulici Nová stejně jako všem občanům z Nelahozevsi. O tom bude mezi obcí Nelahozeves, obcí Nová Ves a občanem uzavřena smlouva.

**V rámci diskuze preferoval J. Kebrle o dopise pana [REDAKCE] (nejedná se o zastupitele obce, jde o shodu jmen) o situaci v ulici V Závětíně (směr z ulice V Loučách do ulice V Závětíně).**

V návrhu platného územního plánu je většina výše uvedeného území zastavitelná. J. Kebrle uvedl, že všichni, kdo v dané lokalitě mají pozemky, by chtěli stavět. Hledal se způsob, jak by se to dalo zakreslit. Povedlo se, způsob se našel. Komunikace musí splňovat určité normy, šířky a parametry. Místní občané tam nechťejí cestu a z toho důvodu podali námítku. Takových situací je v územním plánu více. Námítka byla řešena částečně. Řešilo se to tak, že stavba byla vyjmuta z veřejné prospěšnosti a byl zúžen prostor na minimální šířku. To v praxi znamená, že jim to nikdo nemůže vyvlastnit.

J. Kebrle ozřejmil, že zde musí dojít k dohodě, protože ostatní majitelé pozemků v zastavitelném území potřebují obslužnou komunikaci a toto je technicky schůdné řešení. Občané jsou například omezeni tím, že v rámci veřejného prostranství nesmějí například postavit zděnou stavbu. Avšak bez jejich souhlasu nikdo na jejich pozemku nebude moci nic postavit.

Obec nechala vypracovat stanovisko pana projektanta [REDAKCE] a dopis pana [REDAKCE] a stanovisko pana [REDAKCE] byly zaslány do Kralup paní Jakeschové, aby vše probíhalo v rámci legálních postupů.

O. Riegertová k případu uvedla, že se nejedná o veřejnou cestu, ale o veřejné prostranství. Dle vyhlášky 501/2006 Sb. jsou prostranstvím i zelené zatravněné plochy podél pozemní komunikace. Původní šíře veřejného prostranství byla projektována na 8m. Po námítce byla hranice snížena na vyhláškou povolených 6,5m. Veřejná komunikace může mít min. 2,5m od stavby. Pozemní komunikace po obou stranách je ta zeleň. Může do toho zasáhnout záchranný hasičský sbor, který tam nemůže nechat příliš úzký pruh. Lidé viděli 8m a báli se velké frekvence průjezdu. Tak to ale ve skutečnosti není.

**Pan zastupitel P. Matoušek se ptal na to, co je nového se skládkovným a Ministerstvem životního prostředí, potažmo Krajem.**

Pan starosta mu odpověděl, že v této situaci jsou peníze obce v bezpečí. Třetí etapa výstavby již není do kalkulací o poměru rozdělení částky uvažována. V horším případě bude obec mít cca. **94 % z částky**. Je otázka, zda by se obec neměla bavit o nějakém způsobu zhodnocení prostředků.

J. Kukla se domnívá, že Krajský úřad a Ministerstvo životního prostředí svými rozhodnutími v podstatě nově určují jinou výši sazby základní složky poplatku za uložený odpad, jehož výše je pevně stanovena zákonem o odpadech.

**Příloha č. 11a** k zápisu – Dopis z MŽP ze dne 17. 4. 2018

**Příloha č. 11b** k zápisu – Dopis z MŽP ze dne 2. 5. 2018

█ se ptal, zda se při zahoření obec účastní kontrolních dnů. Bylo mu zodpovězeno, že se obec těchto dnů neúčastní. Při zahoření byly vždy požadovány informace, které společnost FCC dodala. J. Kukla uvedl, že zahoření skládky řeší vyšetřovatel hasičů a policie.

█ za své působení v sociální komisi oznámil, že dne 28. 8. 2018 bylo provedeno kompletní vyhodnocení, ve kterém členové komise zkonstatovali, že vytyčené cíle byly splněny. Do budoucna bylo vyjádřeno přání, aby se nezapomínalo na to, že v obci je 465 lidí nad 65 let, čili důchodců. Je třeba tomu věnovat pozornost. Hodnocení bude rozesláno všem zastupitelům po volbách 2018.

V závěru zasedání J. Kebrle poděkoval všem zastupitelům za jejich činnost a za správný přístup ke společnému řešení problémů. Vysvětlil příchozím, že činnost vedení obce stojí a padá s vůlí a prací dobrovolníků obce, kteří v obci pomáhají a těmto lidem předal svůj dík. Uvedl, že po dobu svého působení v obci pochopil řadu věcí, ke kterým má nyní mnohem smířlivější postoj, než zastával dříve. J. Kebrle popřál mnoho úspěchů kandidujícím zastupitelům a sdělil, že nabízí ochotu se podílet a být nápomocen novému zastupitelstvu.

---

Zasedání ukončeno v 20:17 hodin.

Olga Riegertová  
ověřovatel

Josef Kukla  
ověřovatel

Ing. Josef Kebrle  
starosta obce